

Huisjes bouwen of niet, dat is de vraag



De gemeenteraad van Tynaarlo beslist op 7 maart of Mark Pieter Bakker op zijn recreatieterrein Buiten vakantiehuusjes mag bouwen die hij ook in de winter kan verhuren.

foto Marcel Jurian de Jong

De gemeenteraad van Tynaarlo debatteerde dinsdag ruim twee uur over zeven recreatiehuusjes in Midlaren. Maar veel duidelijker werd de situatie niet. Hoe kan dat?

Zo op een verdwaalde donderdagmorgen in de winter piepen tientallen huusjes tussen de kale bomen tevoorschijn aan het einde van de smalle Tienelsweg bij Zuidlaren. Midden in het glooiende landschap, tegen een wal met bomen aan, wil Mark Pieter Bakker van recreatieterrein Buiten op zijn binnenterrein zeven vakantiehuusjes bouwen.

Om die te financieren moet hij ze het hele jaar door kunnen verhuren. En dat mag niet volgens het bestemmingsplan. Daarom wil het college van B en W de regels voor hem aanpassen, de nieuwe huisjes geven een toeristische impuls aan Zuidlaren. Voor de andere honderden huisjes die in hetzelfde gebied staan geldt die uitzondering dan weer niet. Daar is de Federatie Verblijfsrecreatie Tynaarlo, die de eigenaren van die huisjes vertegenwoordigt, boos over. Omwonenden – langs het grootste deel van de Tienelsweg staan reguliere woningen – vrezen uitholling van de natuur en de gemeenteraad van Tynaarlo weet eigenlijk niet wat nu het beste is. Ook niet na twee uur debatteren en drie insprekers – de omwonenden, federatie en initiatiefnemer – afgelopen dinsdag tijdens de raad.

„Alsof je tegen een muur oploopt”, zegt Derry de Leeuw. Zij sprak dinsdag in namens meer dan de helft van de bewoners van de Tienelsweg en Huttenweg. „We worden weggezet als klagers, maar we klagen niet. We vragen al jaren om hulp om ons woongenot en de natuur te beschermen. Wij voelen ons in de steek gelaten door de gemeente.”

Met lede ogen zien de bewoners regelmatig aan dat een boom gekapt wordt om een carport te bouwen, of een tuin aan te leggen. Een kantine veranderde in een bordeel en toen in appartementen. Maar vaak trekken ze al niet eens aan de bel. Eigenlijk mag het allemaal niet, maar veranderen doet de situatie toch niet. Handhaving is lastig voor gemeenten vanwege de privacywet. Tot die zeven nieuwe vakantiehuisjes en de winterrecreatie. „Toen we dit huis kochten liep af en toe een vos in de tuin, reeën en konijnen. Die zijn verdwenen”, vertelt Paul de Leeuw. „In de winter willen we de natuur rust gunnen, wild verdwijnt als hier altijd mensen zijn.”

De Federatie Verblijfsrecreatie Tynaarlo wil juist wel die winterrecreatie. Maar de bewoners en de federatie vinden elkaar in de weerstand tegen het plan voor de zeven recreatiewoningen. „Het is een mooi plan op de verkeerde plek”, zegt secretaris Jan Duursma. „Beekdalen zijn kwetsbaar en precies op de plek voor de woningen is het gebied heel kwetsbaar. Hier loopt de natuur over van de Drentsche Aa tot Vijftig Bunder.”

Daarbij is de federatie best boos. Want twee jaar geleden hadden zij ook een plan voor winterrecreatie en toen mocht het niet. „We hadden een gezamenlijk beheerplan opgesteld en het terrein zou mooier worden. Maar verruiming was niet bespreekbaar. Nu komt er een commerciële partij en is het opeens wel mogelijk”, zegt Duursma.

Initiatiefnemer Piet Jan Bakker begrijpt niets van de bezwaren. Hij is al drie jaar bezig met zijn plan voor zeven luxe recreatiewoningen. Een stuk minder dan het oorspronkelijke plan. „Toen wilden we er vijftien neerzetten. En als je kwaliteit wil bieden, moet je het jaar rond kunnen verhuren, anders kan dat niet uit.”

Ook verschoven de bungalows al naar het binnenterrein van Buiten. „De huisjes worden nauwelijks tot niet zichtbaar op ons terrein”, zegt Bakker. „En dus niet op kwetsbaar natuurgebied. Als ik in het beekdal zou bouwen hadden ze groot gelijk. Maar nu zijn de klagers kwaad om dingen die niet kloppen.”

Op dinsdag 7 maart beslist de flink verdeelde raad van Tynaarlo over de winterrecreatie en de zeven huisjes.